



Distribution en mer et utilisation de l'habitat des mouettes tridactyles nichant sur les côtes de la Manche

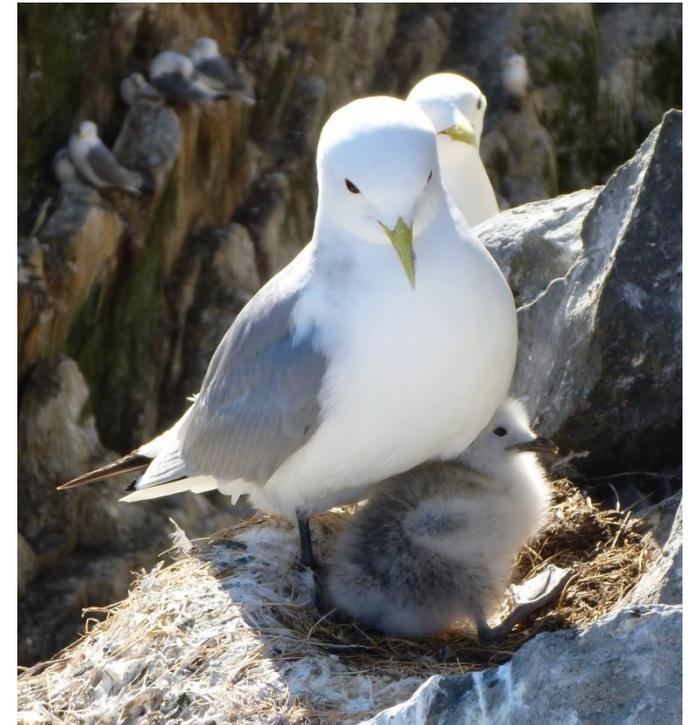
Aurore Ponchon, Fabrice Gallien, Gilles Le Guillou,
Clara Péron & David Grémillet

Jeudi 10 Décembre 2015



La mouette tridactyle en Manche

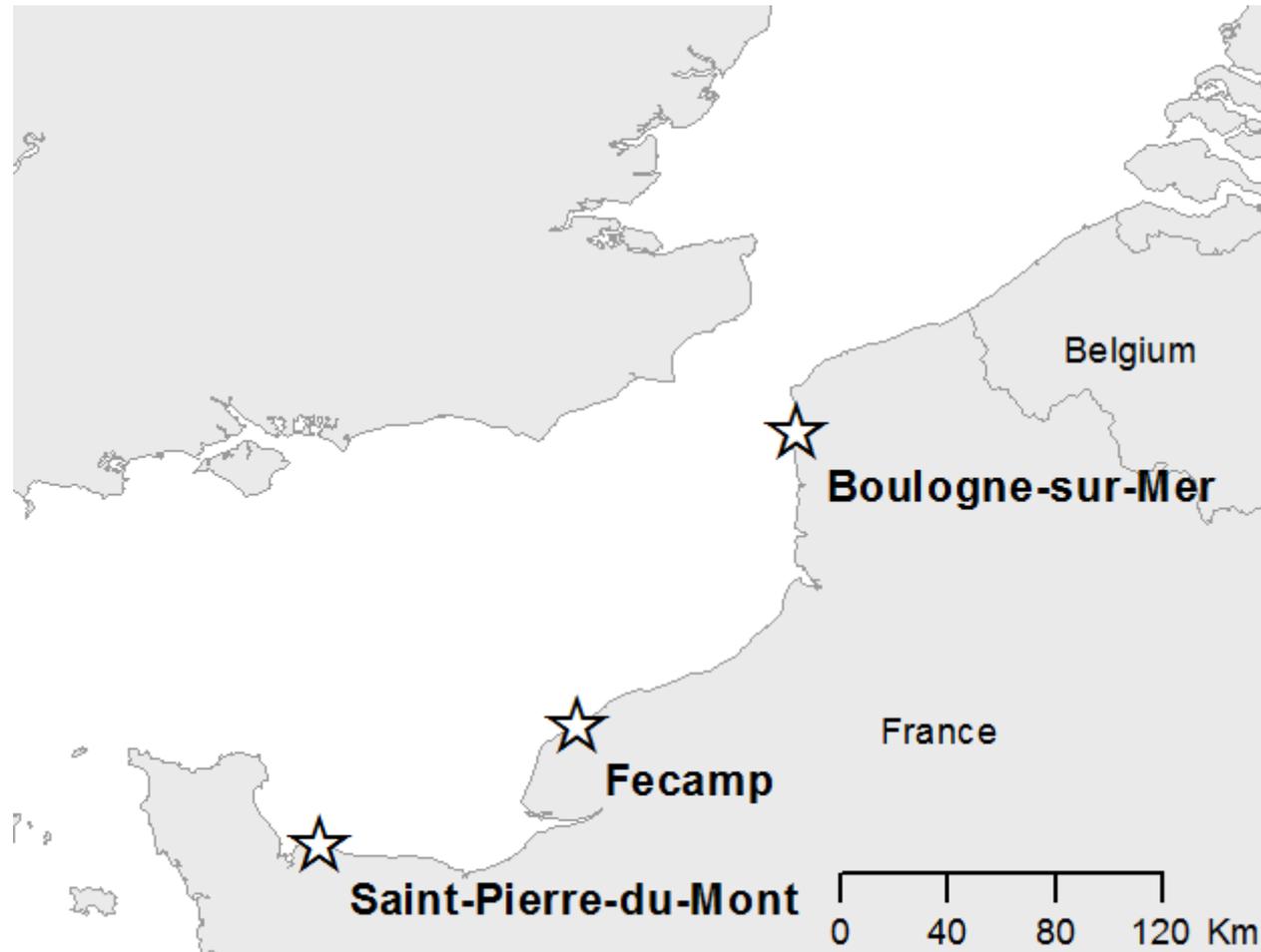
- Espèce patrimoniale emblématique
- Limite sud de l'aire de répartition de l'espèce
- Succès de reproduction sensible aux changements de distribution et d'abondance de ses proies



Principaux objectifs de l'étude

- Récolter des données dans trois colonies de manière simultanée
- Identifier les zones fréquentées par les individus suivis, et plus particulièrement les zones d'alimentation et de repos en période de nourrissage des poussins
- Caractériser l'habitat préférentiel des mouettes tridactyles en période de nourrissage des poussins pour prédire leur distribution dans la Manche

Suivi dans 3 colonies de la Manche



Capture des oiseaux



Suivi individuel par GPS-UHF



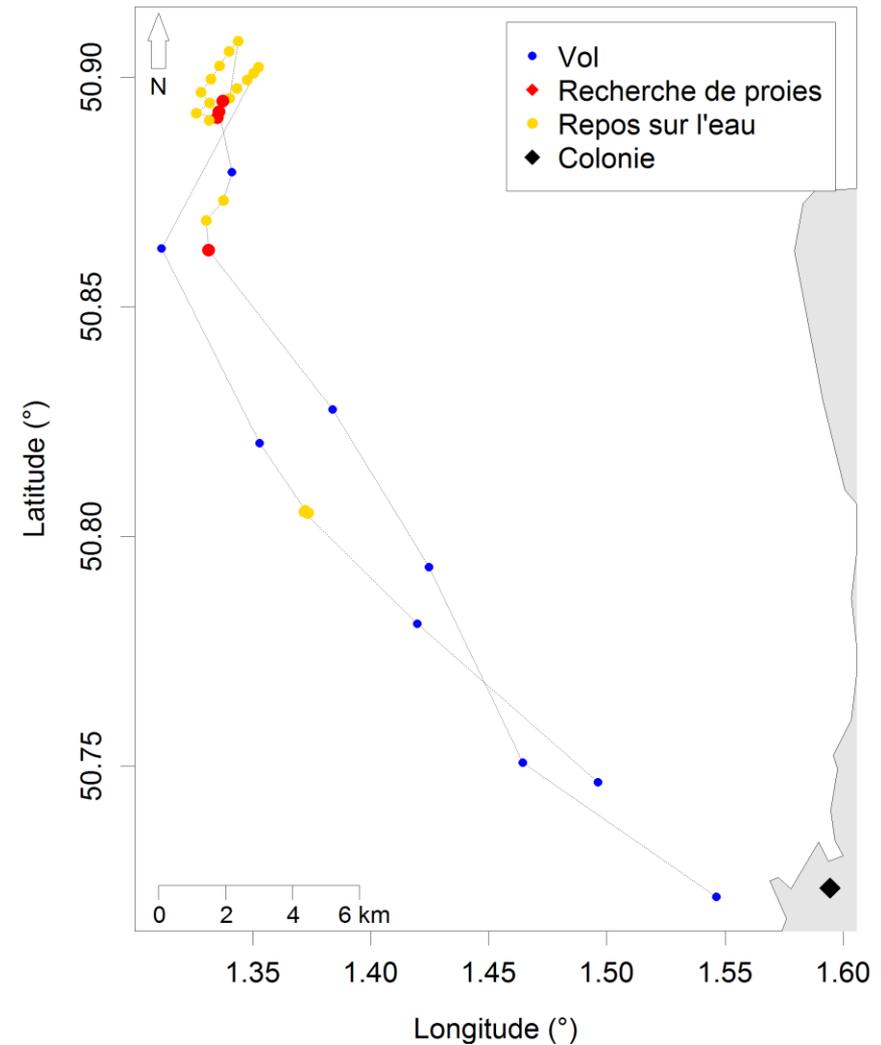
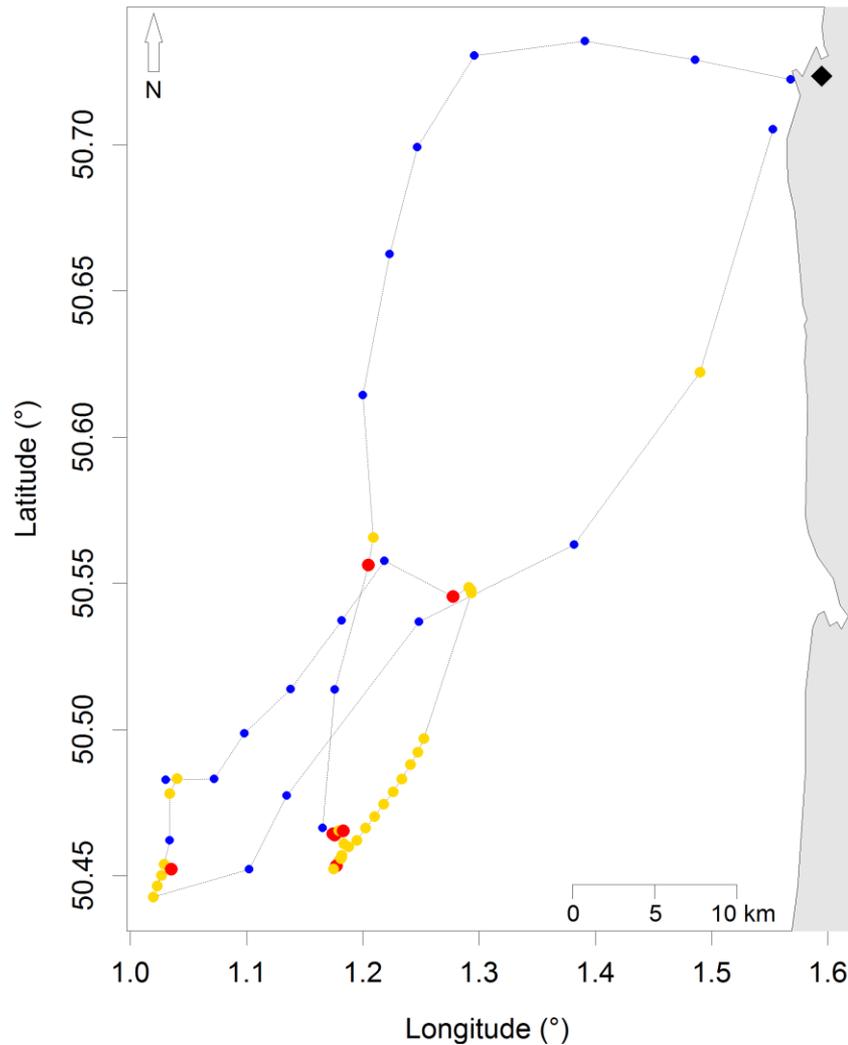
- GPS reliés à une station de réception par signaux radio (UHF)
- Données automatiquement téléchargées quand l'oiseau est dans le rayon de l'antenne

Période d'étude et tailles d'échantillon

Colonie	Nb ind. équipés	Nb ind. utilisés	Nb de localisations enregistrées	Nb de trajets
Boulogne sur Mer	15	12	5 167	145
Fécamp	15	15	8 770	298
Saint-Pierre-du-Mont	15	13	5 223	183
Total	45	40	19 160	626

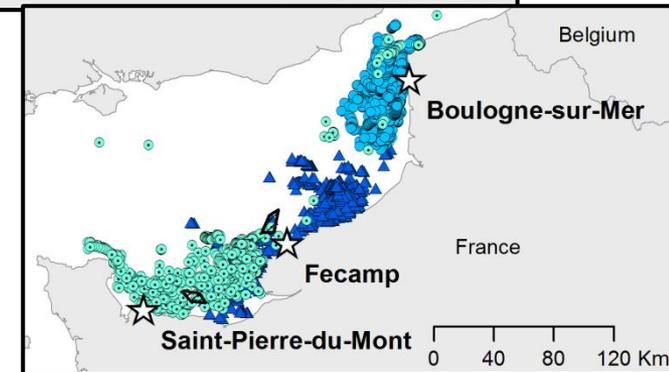
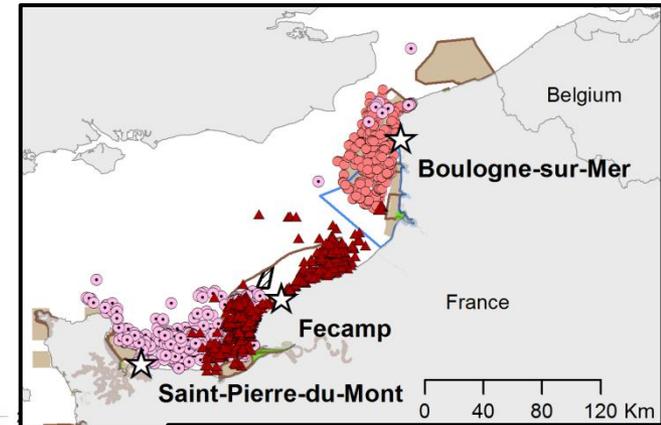
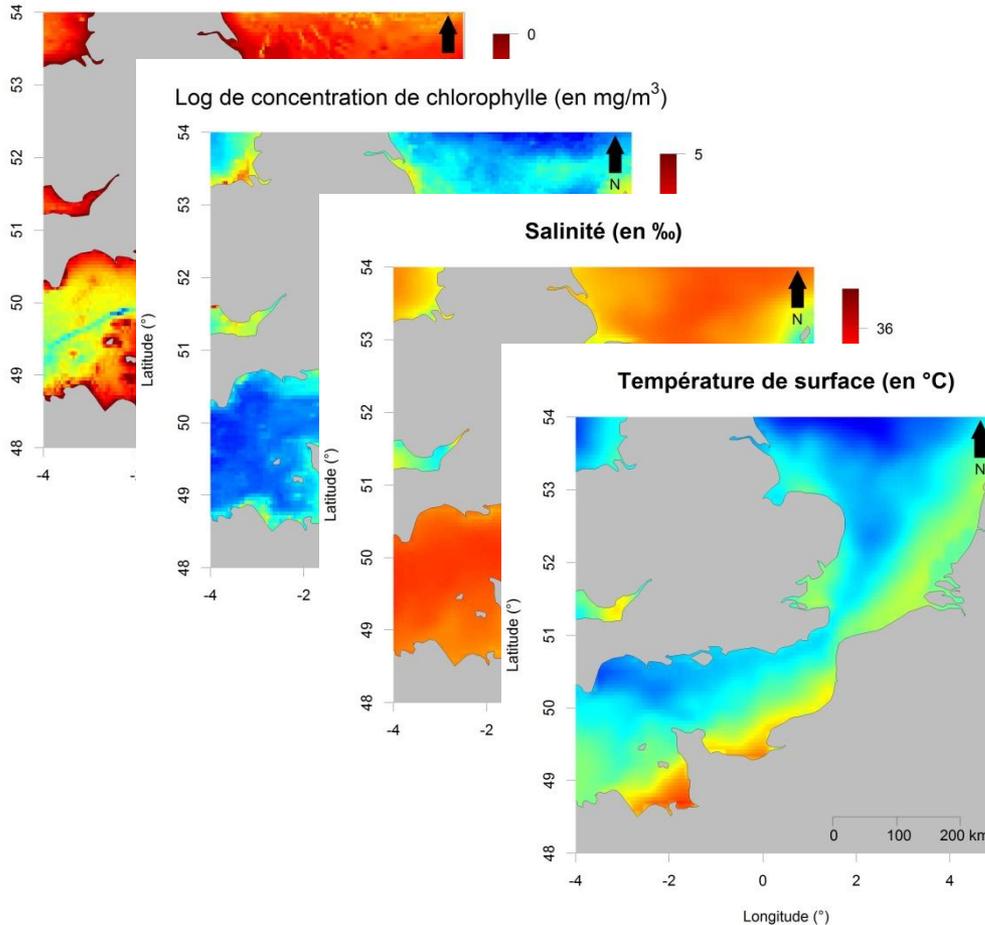
**Période de suivi: 15 Juin au 15 Aout 2014
(fin d'incubation + élevage des poussin)**

Identification et quantification des activités



Modélisation de l'habitat préférentiel

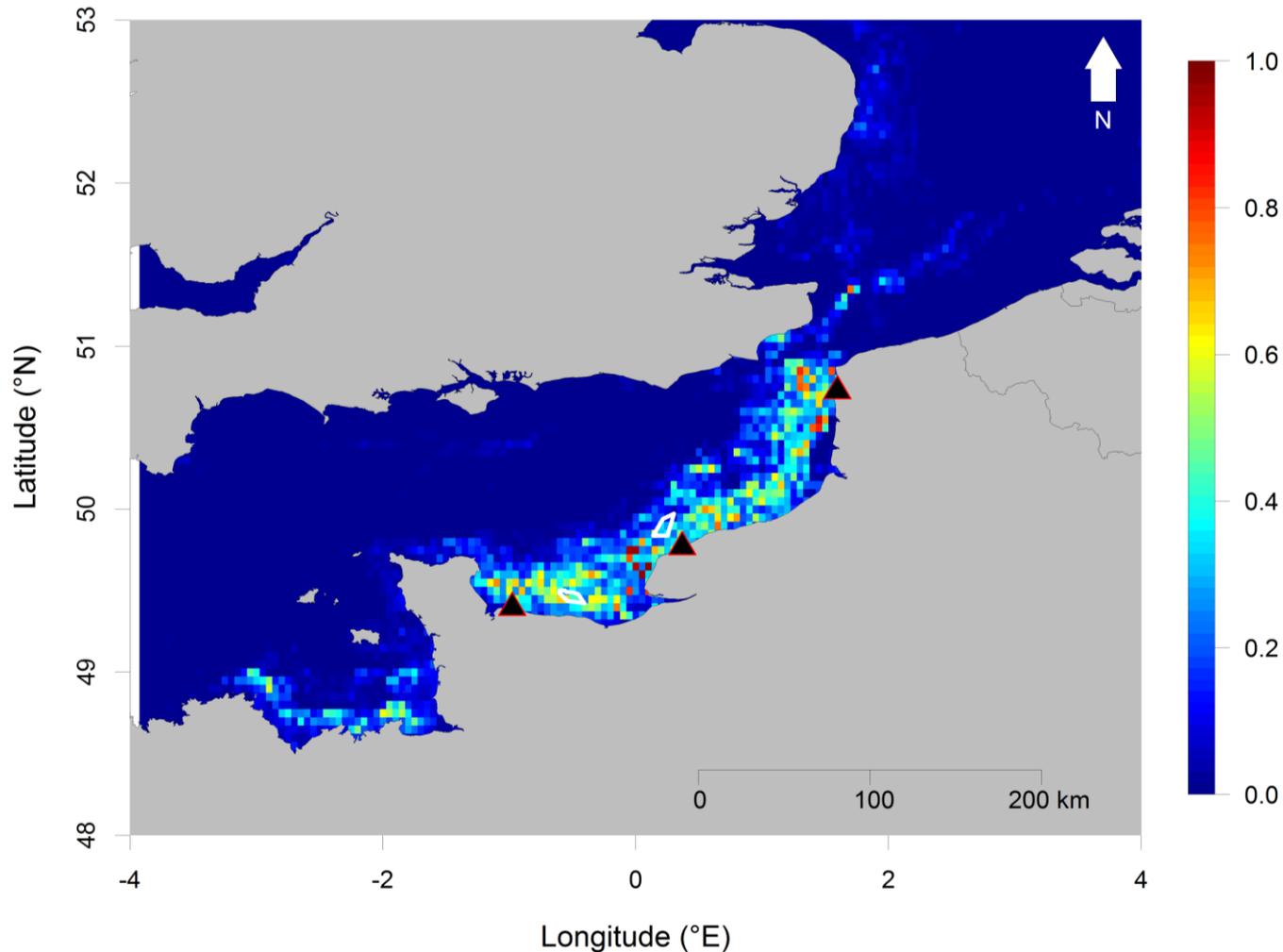
Bathymétrie (en m)



13 variables environnementales caractéristiques de l'habitat marin

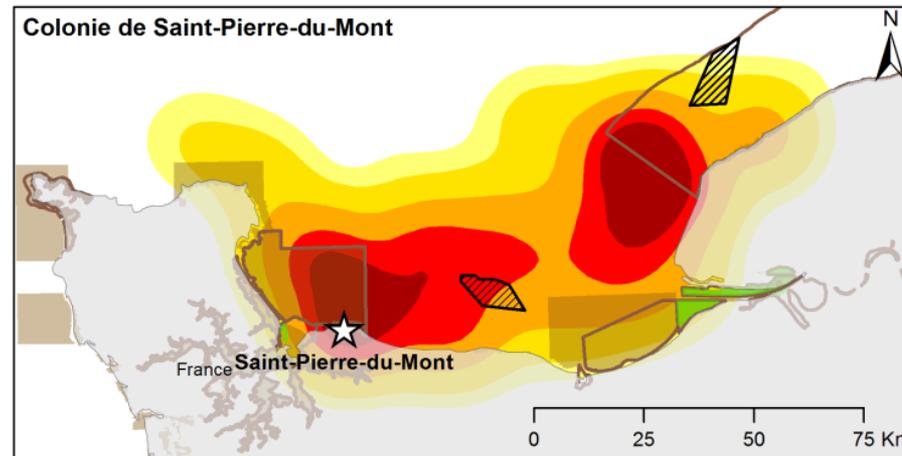
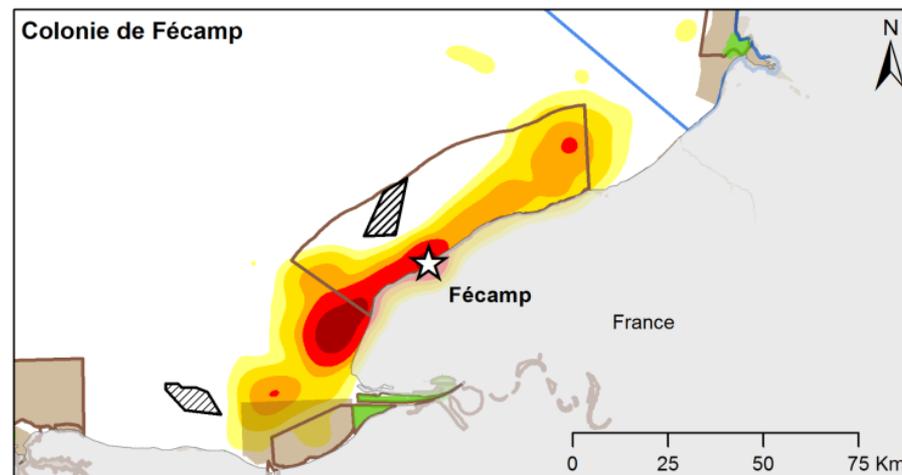
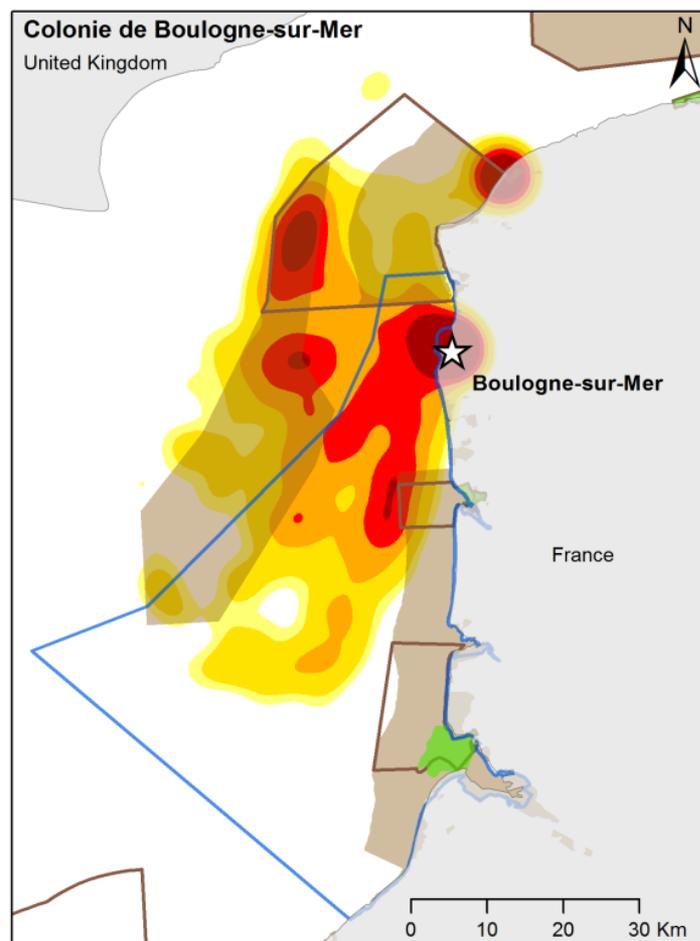
+ Localisations GPS associées à des phases de nourrissage ou de repos

Modélisation de l'habitat préférentiel



Probabilités de présence qui aident à prédire la distribution des individus pendant la période d'étude

Distribution générale par colonie



Distribution des densités de localisations GPS

25% 50% 75% 90% 95%

Futurs parcs éoliens ☆ Colonies de nidification

Parcs naturels marins

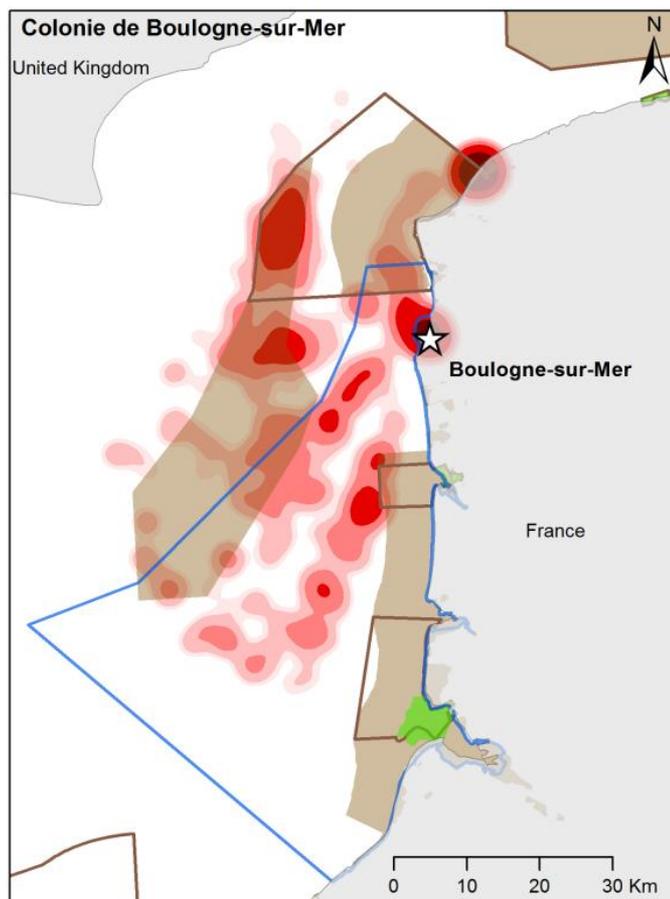
Réserves naturelles

Zones de protection spéciales

Zones spéciales de conservation



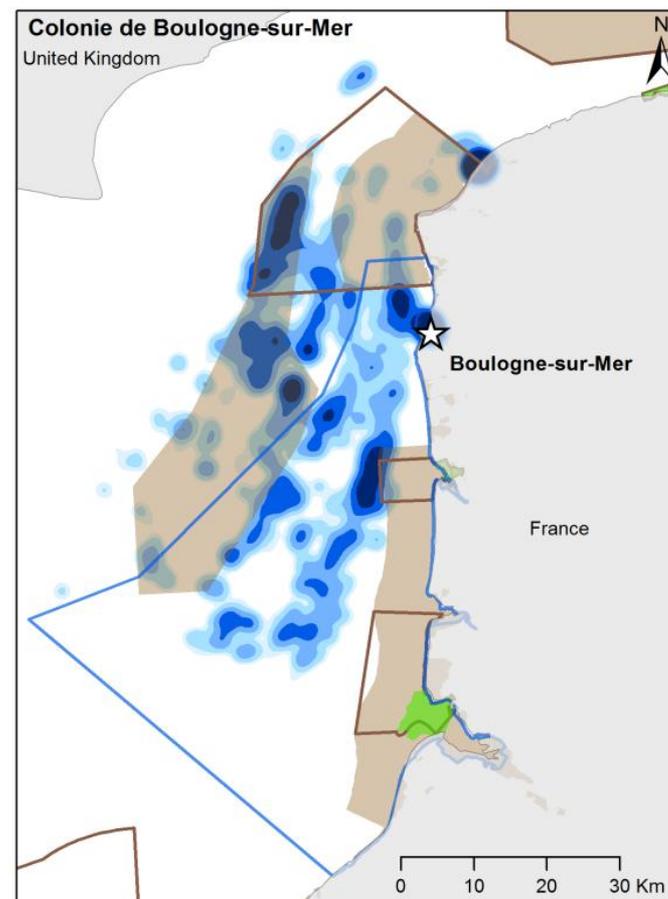
Zones d'alimentation et de repos pour la colonie de Boulogne-sur-Mer



Distribution des densités de localisations GPS associées à une phase de nourrissage

25% 50% 75% 90% 95%

☆ Colonies de nidification ▨ Futurs parcs éoliens



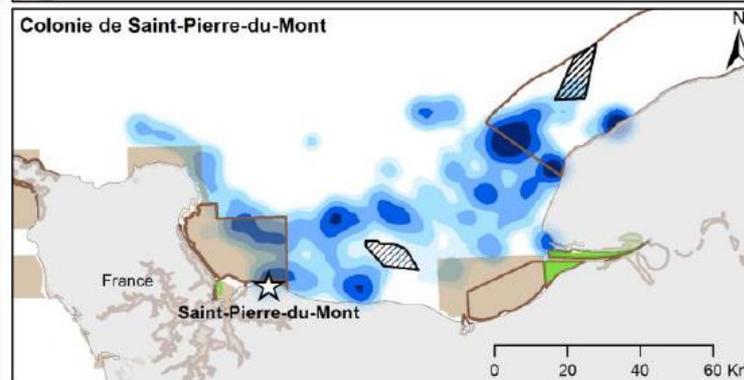
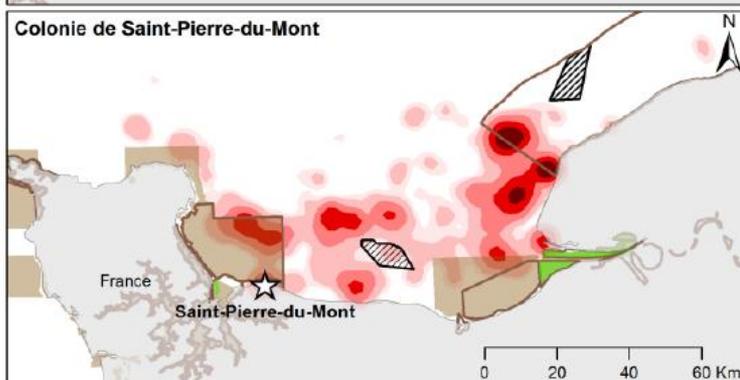
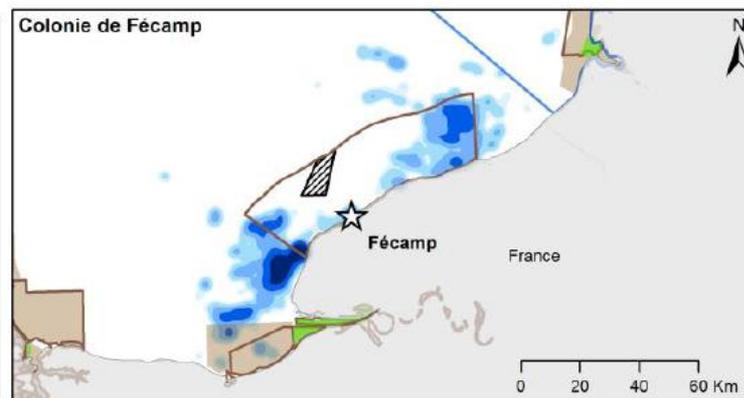
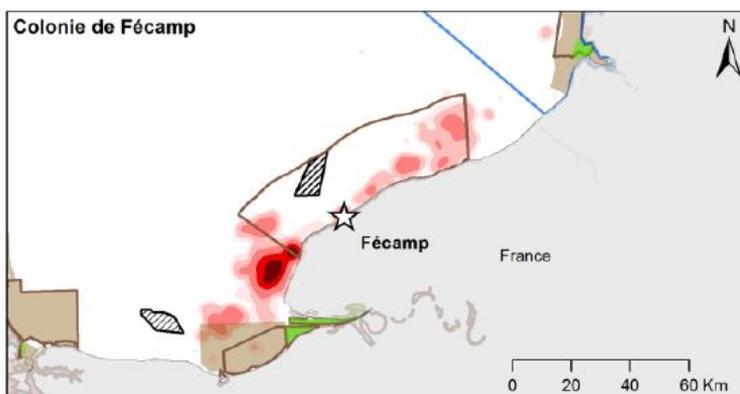
Distribution des densités de localisations GPS associées à une phase de repos

25% 50% 75% 90% 95%

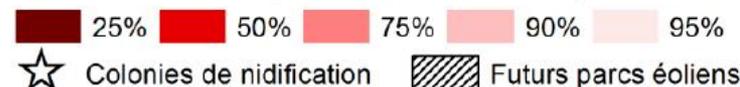
▭ Parcs naturels marins ▭ Zones de protection spéciales
▭ Réserves naturelles ▭ Zones spéciales de conservation



Zones d'alimentation et de repos pour les colonies de Fécamp et Saint-Pierre-du-Mont



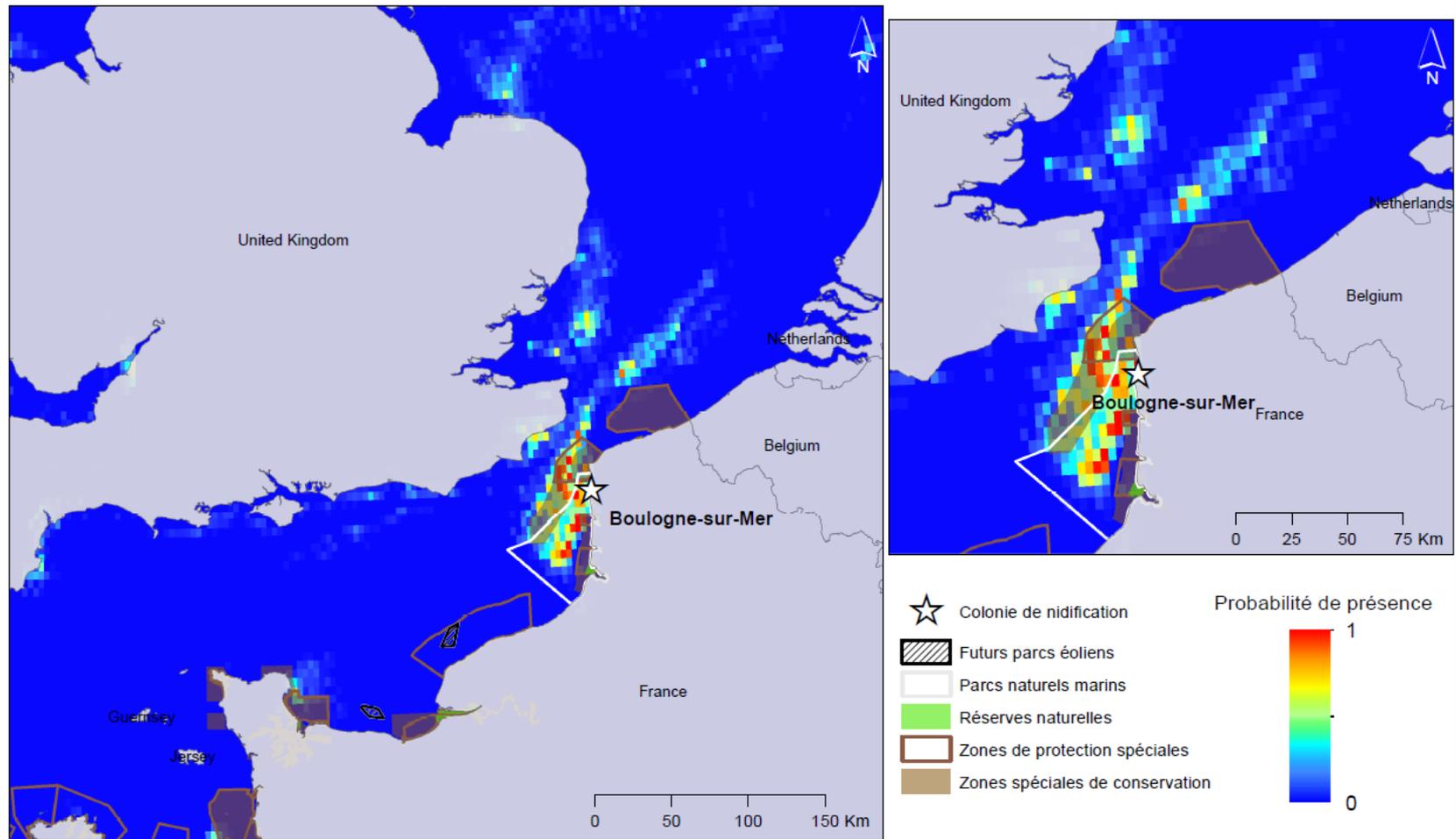
Distribution des densités de localisations GPS associées à une phase de nourrissage



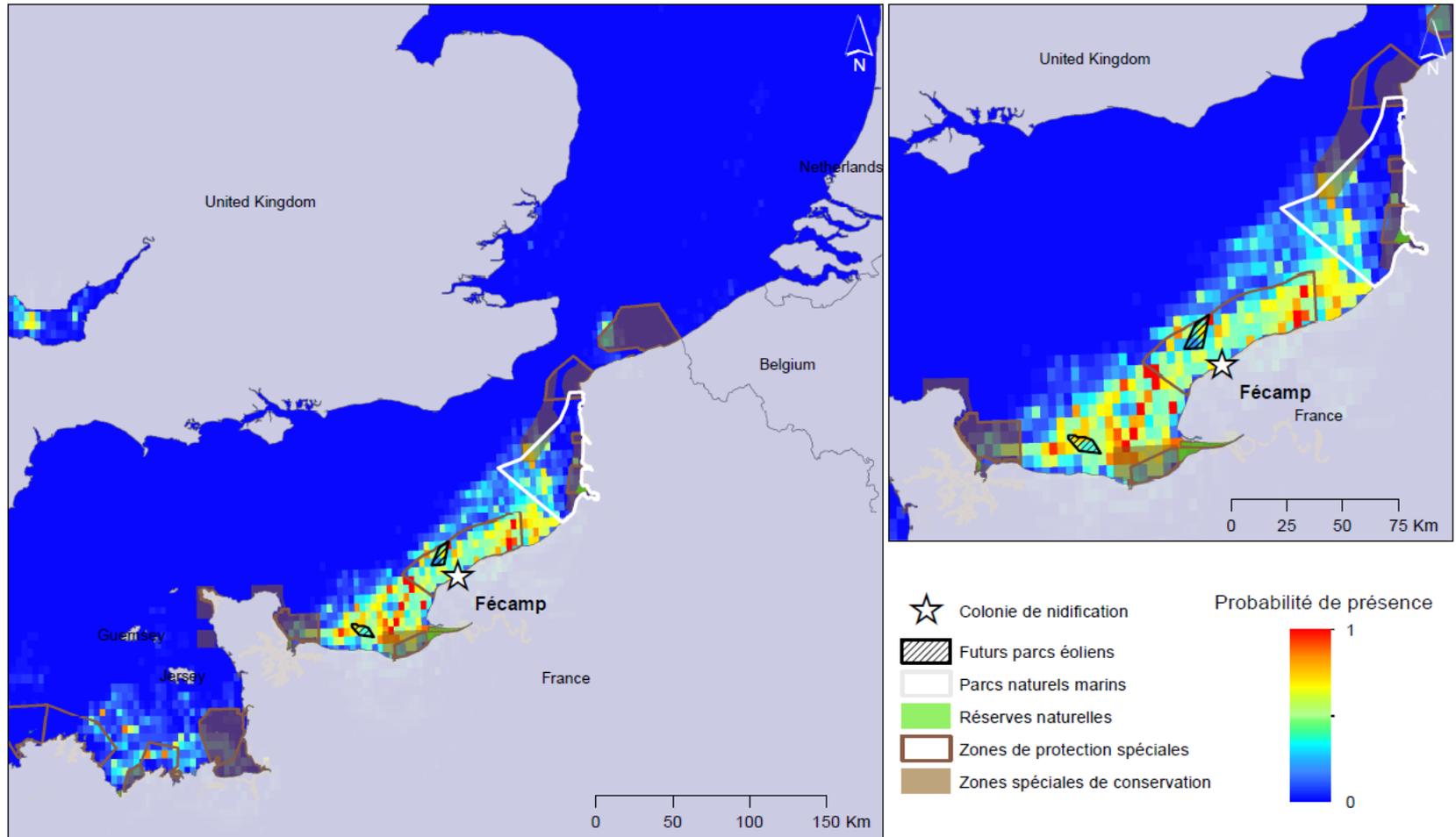
Distribution des densités de localisations GPS associées à une phase de repos



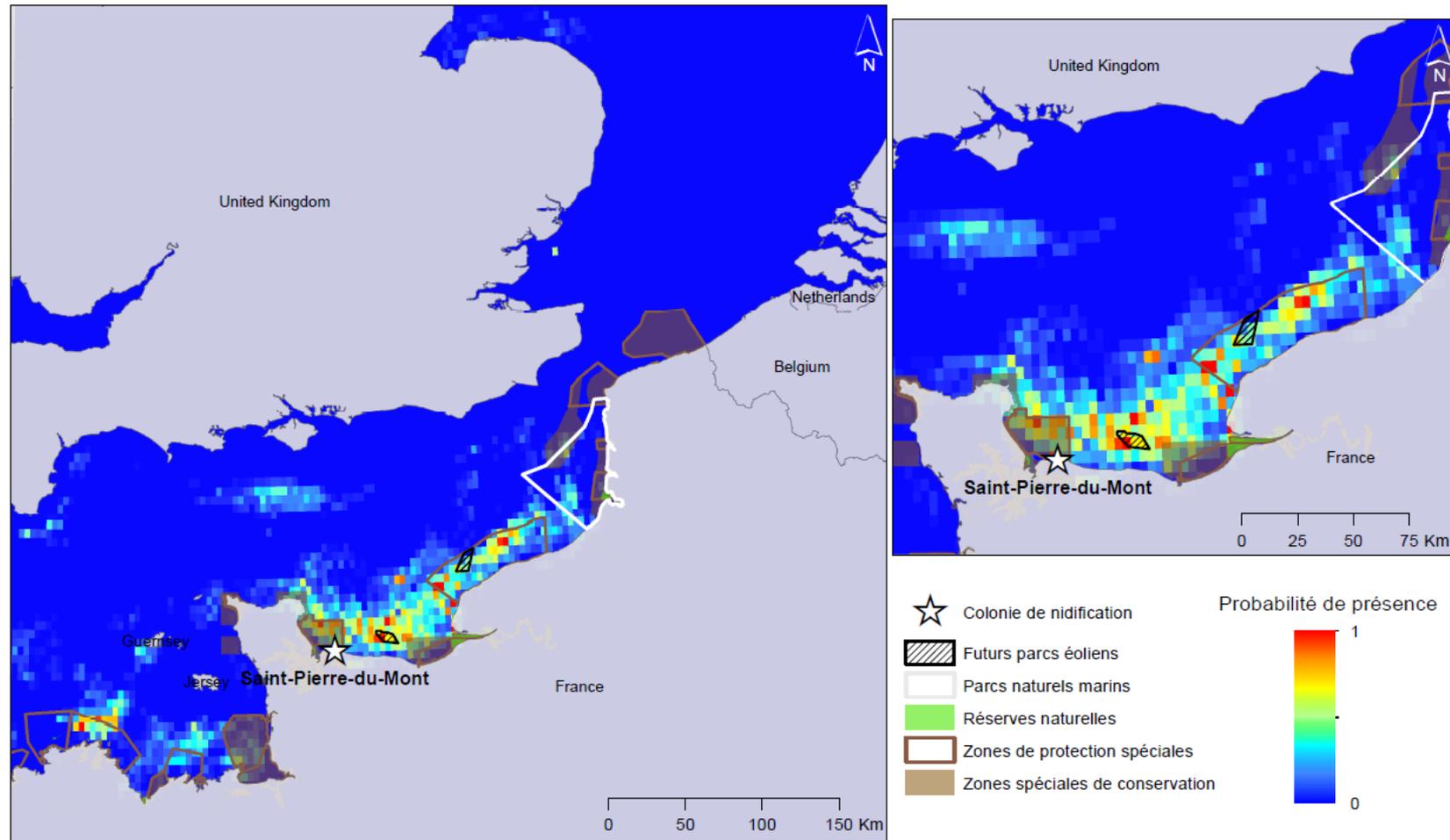
Probabilités de présence pour la colonie de Boulogne-sur-Mer



Probabilités de présence pour la colonie de Fécamp



Probabilités de présence pour la colonie de Saint-Pierre-du-Mont



A retenir

- Zones d'alimentation et de repos confondues et très côtières
- Les individus nichant à Saint-Pierre-du-Mont et Fécamp partagent une partie de leurs zones d'alimentation alors que ceux nichant à Boulogne-sur-Mer utilisent des zones différentes
- Surface des zone d'implantation des futurs parcs éoliens faible en comparaison de la surface utilisée en phase de nourrissage et de repos

Remerciements

- Christophe Aulert, Sophie Poncet (AAMP)
- Rémi Casteras, Cécile Chapelle (WPD offshore)
- Les adhérents du GONm et du GON pour les captures



Merci de votre attention...

