



Journée nationale Réseau « Oiseaux Marins »

Mercredi 5 novembre 2014

Relance d'un réseau national oiseaux marins pour:

- ↳ Répondre aux exigences européennes (DCSMM, DO) et aux nécessités de gestion des réseaux d'AMP ;
- ↳ Faciliter les échanges entre administration, gestionnaires, scientifiques, ONGs...
- ↳ Favoriser l'émergence de projets d'envergure ;
- ↳ ... répondre aux besoins exprimés au sein du réseau...



Ordre du jour journée RESOM

Mercredi 05 novembre / 9h45-16h30

MATIN

Résultats de suivis :

Bilan des échouages massifs d'oiseaux marins en Manche et Atlantique suite à la tempête d'hiver 2014 / G. DEBOUT (GONm), T. MICOL (LPO).
Bilan du 5^{ème} recensement des oiseaux marins nicheurs / B. CADIOU (GISOM).

Présentations des réseaux existants :

Fonctionnement et résultats du volet limicoles côtiers de l'Observatoire Patrimoine Naturel littoral / E. CAILLOT (RNF).
Fonctionnement et résultats de l'Observatoire oiseaux marins et côtiers de la SRM Manche Mer du Nord / C. AULERT (AAMP).
Fonctionnement du réseau laro-limicoles de Méditerranée et mise en place dans le cadre du programme LIFE ENVOLL / O. SCHER (CEN Languedoc Roussillon).
Fonctionnement et résultats de l'Observatoire Régional des Oiseaux Nicheurs de Bretagne (OROM) / B. CADIOU (Bretagne Vivante).

Politiques publiques :

Présentation du programme de surveillance DCSMM oiseaux marins et attentes vis-à-vis du réseau / A. BLANCK et J. PAILLET (AAMP).
Réseaux d'aires marines protégées : retour sur l'atelier PACOMM, besoins et attentes vis-à-vis du réseau / V. TOISON (AAMP).

APRES-MIDI

Mode de fonctionnement du RESOM / Animation : A. WARGNIEZ et J. PAILLET (AAMP).

Les différentes options du mode de fonctionnement du RESOM et retours du questionnaire

Discussion sur les objectifs du réseau

Proposition de programme de travail pour 2015



Mode de fonctionnement du RESOM.

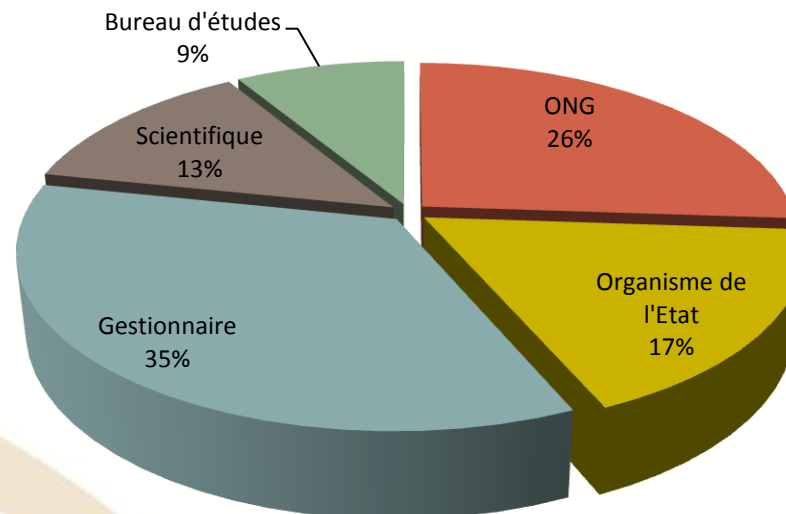
I. Un réseau national oiseaux marins : pour quoi?

- ↳ Répondre aux exigences européennes (DCSMM, DO) et aux nécessités de gestion des réseaux d'AMP ;
- ↳ Faciliter les échanges entre administration, gestionnaires, scientifiques, ONGs...
- ↳ Favoriser l'émergence de projets d'envergure ;
- ↳ ... répondre aux besoins exprimés au sein du réseau...



II. Répondre aux besoins des différents acteurs : le questionnaire préalable

23 retours du questionnaire.





II. Répondre aux besoins des différents acteurs

4 grandes finalités pré-identifiées

1 – Améliorer la visibilité des projets et des acteurs

2 – Partager les connaissances, créer un savoir commun

3 – Coordonner les suivis

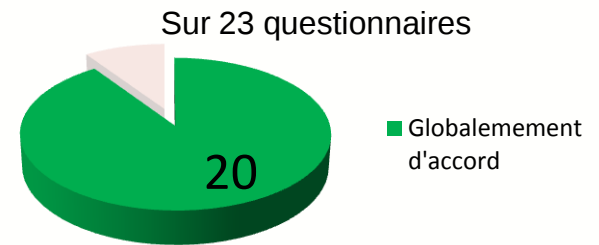
4 – Conjuguer les compétences et mettre en place une intelligence collective

1 – Améliorer la visibilité

Vitrine

Diffusion des résultats

Annuaire



Bilan : Améliorer la visibilité semble :

- être une plus-value
 - ✓ pour les gestionnaires pour savoir où récolter de la donnée
 - ✓ pour les scientifiques pour connaître et prendre en compte les initiatives régionales
- ne pas être une priorité (vers le grand public).
Le réseau doit d'abord être un outil interne qui doit servir à ceux qui l'animent et collectent de la donnée.

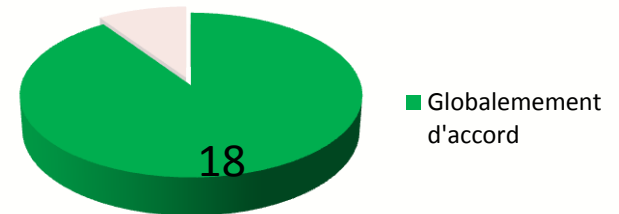
2 – Partager les connaissances

Echanges internes

Discussions des mesures de gestion

Gestion des données

Sur 23 questionnaires



Bilan :

Attente des membres mais:

- 2^{ème} point (mesures de gestion) peut sembler difficile à mettre en œuvre
- Eternelle question de la propriété des données, confidentialité de certaines données.

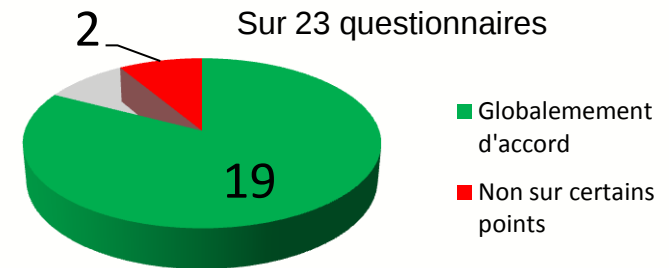
3 – Coordonner les suivis

Protocoles standardisés

Meilleure exploitation des données (indicateurs pertinents)

Bilan :

- « Les protocoles standardisés sont une priorité pour certains (demandes), déjà une réalité pour d'autres (pour les nicheurs) »
- Il y a donc des efforts à faire pour mieux les communiquer
- « Finalité la plus attendue dans un réseau et la plus urgente à mettre en œuvre. Les précédentes finalités ne sont que des outils. »
- « Importance de faire participer les experts locaux, respect des diverses approches et des structures travaillant depuis de nombreuses années ».



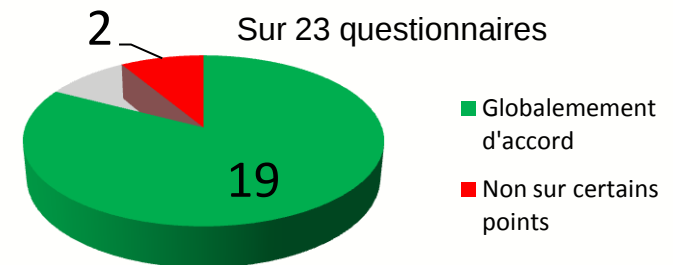
4 – Conjuguer les compétences

Relai des appels à projet

Montage de grands dossiers

Mutualisation des moyens

Avis d'experts

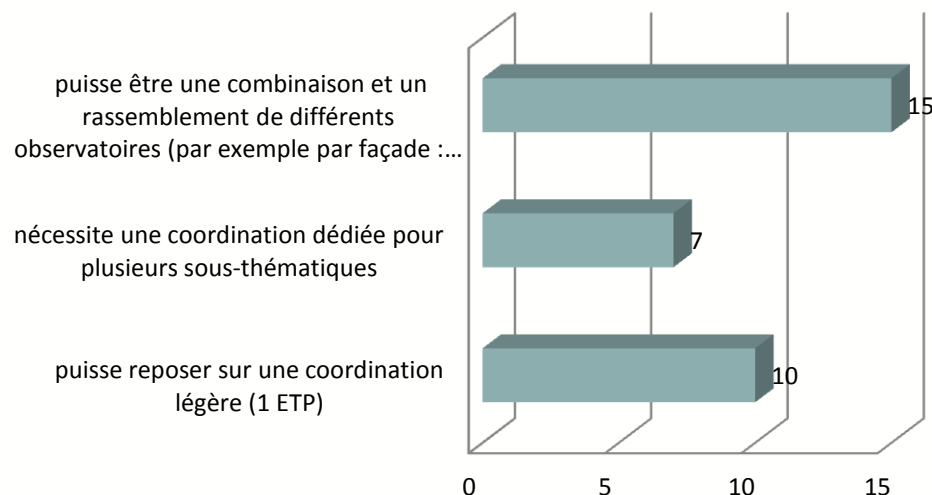


Bilan :

OK mais :

- Un réseau d'observateurs existe déjà en Bretagne (point 3)
- Le GISOM joue déjà ce rôle d'expert (point 4)
- La notion d'études transversales doit apparaître. Lien avec les autres réseaux (mammifères marins), prise en compte des suivis pêche. Liens à faire avec des réseaux autres que nationaux (ex : Caraïbes).

Quelle gouvernance ?



Bilan :

- Envisager une coordination légère dans un 1^{er} temps puis ouvrir des sous-réseaux thématiques si nécessaire, si ressources financières adaptées.
- Le réseau national doit s'occuper de problématiques nationales mais peut s'appuyer sur des réseaux/observatoires existants à l'échelle de façade ou régionale.

Quelle gouvernance ? suite

Thématiques espèces

- Nicheurs
- hivernants
- oiseaux en mer

Thématiques types de projets

- Acquisition de connaissance/ suivis
- Actions de conservation
- Bases de données

Autres thématiques

- Echouages
- Interactions

Espèces inféodées à l'estran, limicoles ?

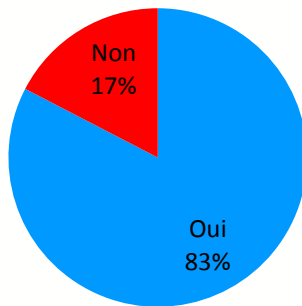
- Majorité de non.
- Réseau déjà existant.
- Quelle limite ?

Combinaison de différents observatoires régionaux ou de façade. Question de l'Outre-Mer

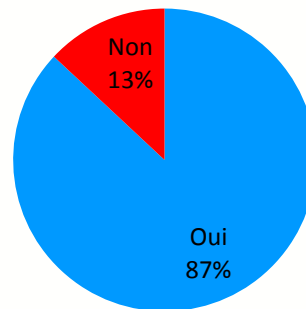
- Enjeux de conservation plus élevés en Outre Mer (92% de la biodiversité), pourtant parent pauvre en termes de suivis, d'intégration dans des réseaux nationaux et mesures de conservation à la hauteur des enjeux.

Quelles méthodes?

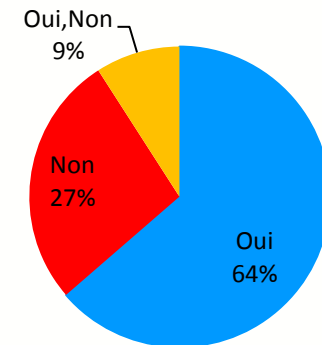
Réunions nationales



Rejoindre des groupes thématiques



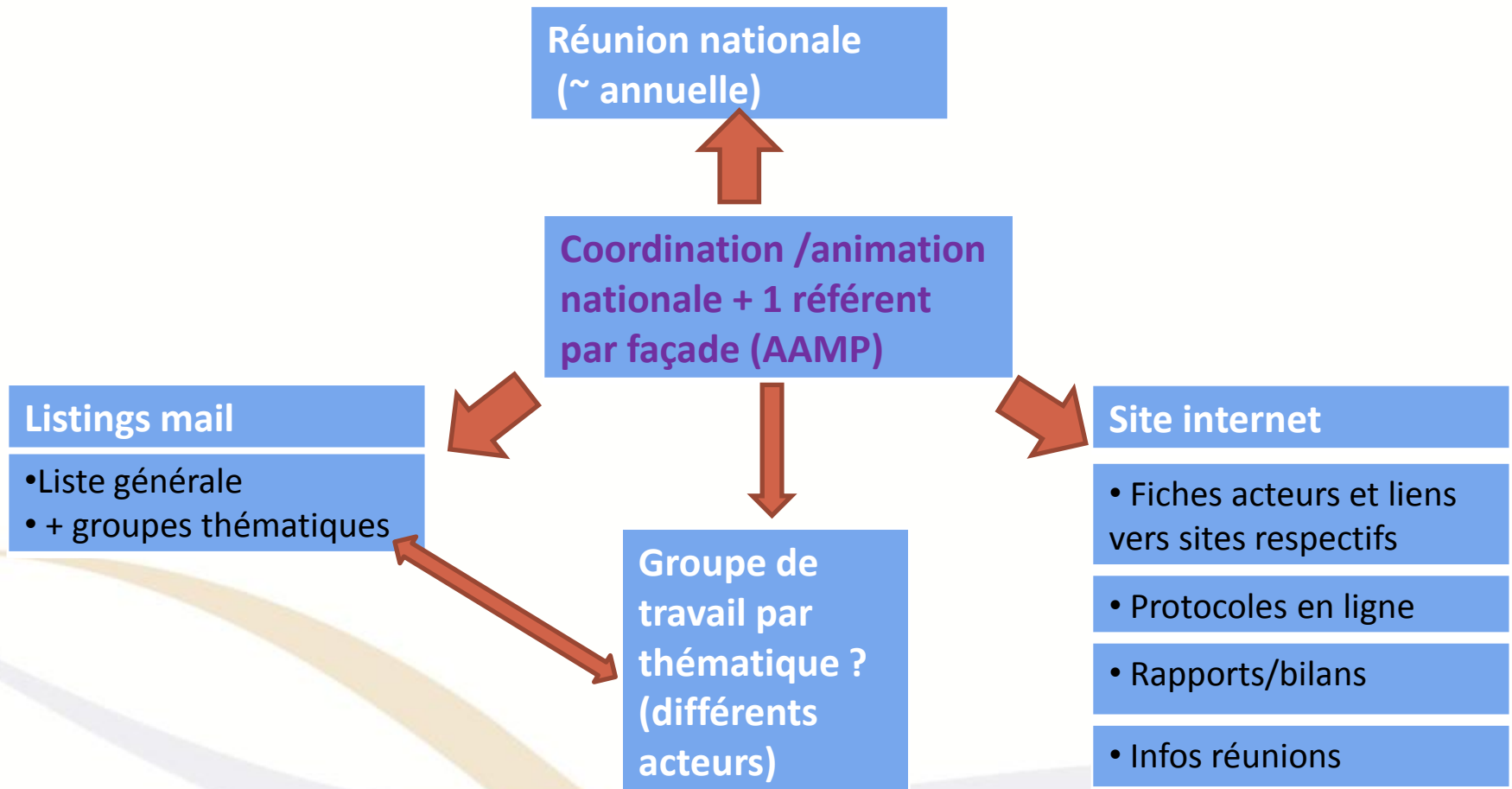
Forums de discussion en ligne



Une à deux fois par an

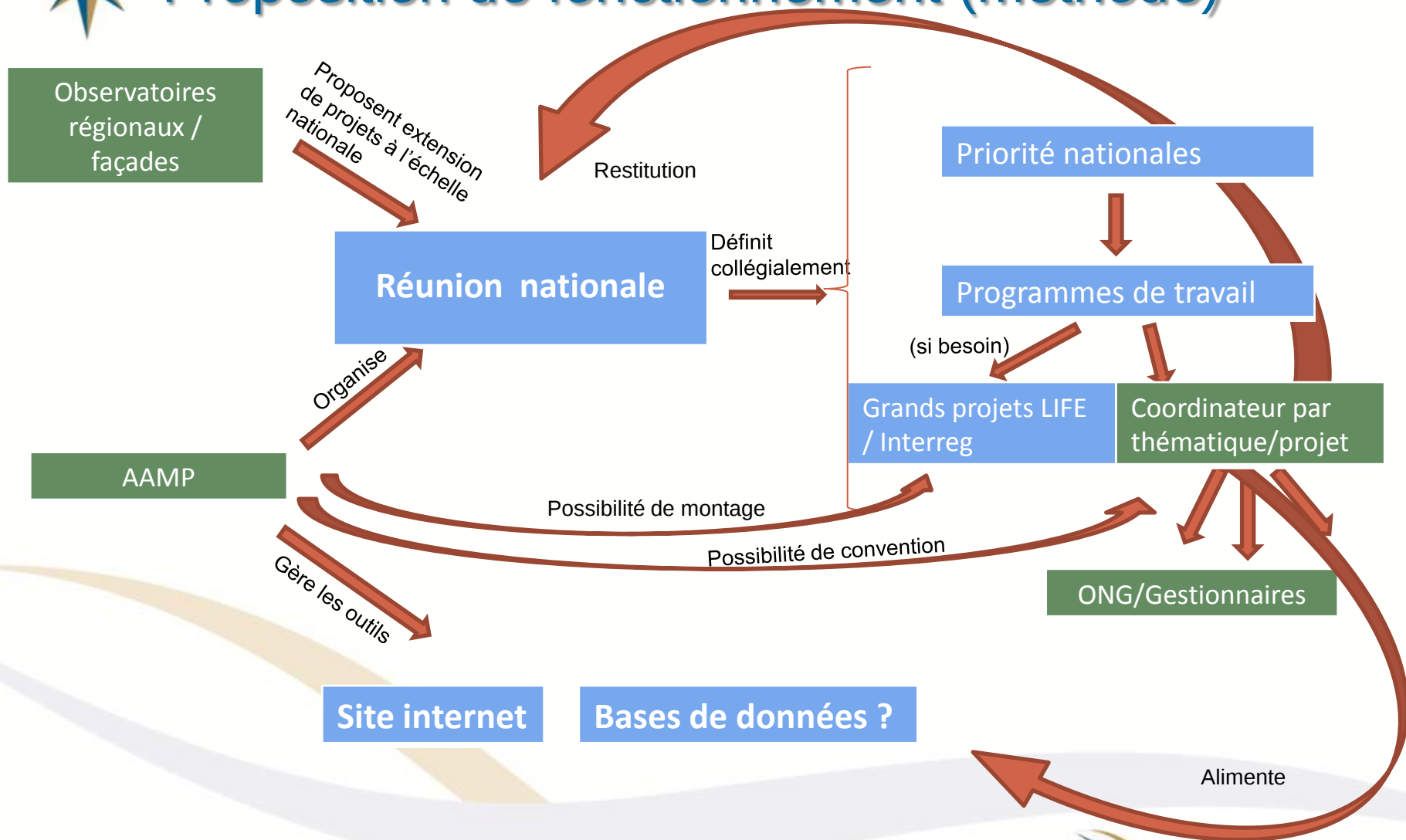


III. Proposition de fonctionnement (outils)





Proposition de fonctionnement (méthode)





Proposition de fonctionnement (frais de mission ?)

- ⇒ L'Agence peut financer les déplacements des organismes « pauvres » à la réunion nationale, dans une certaine limite ;
- ⇒ Les projets financés par l'Agence prévoiront des frais de mission, y compris la réunion RESOM
- ⇒ Mais : l'outre-mer ??



IV. Quels périmètres ?

Métropole / Outre Mer ?

Quelles limites ?

- Quelles espèces ?
- Quels domaines géographiques ?

Quels listings mail?

- Tout le RESOM (=qui?)
- groupes thématiques? GISOM?



V. Perspectives 2015.

- L'AAMP doit évaluer la cohérence du réseau d'AMP à l'horizon 2015 (colloque national octobre 2015) => besoin de données : IWC, nicheurs ; + travail sur SAMM ;
- Matrices « interactions »
- Site internet : fiches acteurs, protocoles...
- DCSMM + Natura 2000 :
 - Suivis renforcés des nicheurs : harmonisation
 - Pérennisation suivis sur navires
 - Emergence du réseau national d'échouage des oiseaux?
 - Quelle stratégie pour des suivis (mensuels) à la côte?
 - Quelle stratégie pour le sous-programme sur les interactions entre oiseaux et activités humaines?



V. Perspectives 2015.

- Date de la prochaine réunion annuelle?
- Projets à y présenter?