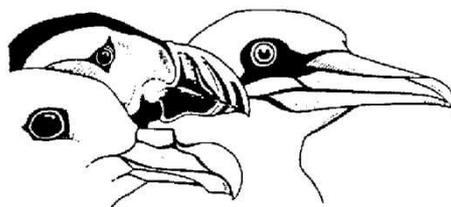


Rencontres nationales Oiseaux marins de France



Compte Rendu des 1^{ères} rencontres nationales Oiseaux Marins de France



10h20-10h30 Introduction et Ordre du Jour (Alain Pibot - AAMP)

En tant que partenaire du 5^{ème} recensement national des oiseaux marins nicheurs de France aux cotés du Ministère de l'Écologie, du Développement Durable, des Transports et du Logement (MEDDTL) et du GISOM, l'Agence des aires marines protégées a souhaité profiter de l'occasion pour faire de cette réunion de lancement un moment privilégié d'échange autour non seulement du recensement, mais également des différents programmes en cours ou à venir qui font intervenir les acteurs de l'étude, du suivi et de la protection de l'avifaune marine de France.

Il est en effet apparu opportun d'organiser l'acquisition de connaissance et la valorisation des travaux des uns et des autres pour optimiser l'action publique dédiée à l'élaboration des politiques publiques, à la gestion du territoire et des patrimoines naturels qu'il héberge et au rapportage en lien avec nos engagements nationaux, communautaires et internationaux.

Une telle organisation sera essentielle pour identifier les interlocuteurs aux différents niveaux d'échelles, pour valoriser les travaux déjà menés par les acteurs, pour mutualiser les moyens à la mer et partager les protocoles. Cette organisation sera également indispensable pour accompagner la démarche de mise en place d'un réseau cohérent et bien géré d'aires marines protégées dédiées tout ou partie aux oiseaux marins et à leurs habitats fonctionnels. Seule une organisation du réseau d'acteurs nous permettra de répondre avec efficacité aux engagements de la France au niveau européen, avec bien sur la Directive oiseaux, mais aussi la nouvelle Directive Cadre Stratégie pour le Milieu Marin (DCSMM) qui va nécessiter la structuration des connaissances sur les oiseaux marins entre autres pour répondre de la gestion durable de nos mers. Au niveau international nos engagements sont tout aussi forts, que ce soit au niveau des conventions des mers régionales dans lesquelles nous sommes impliqués (OsPar, Barcelone, Apia/Noumea, Nairobi, Carthagène, CCAMLR), ou plus directement en application de nos engagements au titre de la Convention sur la Diversité Biologique, sur l'arrêt de l'érosion de la biodiversité. Bien sur, cette réflexion ne pourrait être pertinente si elle devait se limiter à nos frontières métropolitaines tant notre responsabilité est grande sur les patrimoines marins d'outre-mer. Les acteurs ultra-marins de Caraïbe, Guyane, Atlantique nord ouest, Pacifique sud, Océan indien ou Antarctique, bien qu'absents aujourd'hui pour des raisons de coût financier et écologique, devront bien sur être dans la boucle comme des maillons indispensables à l'atteinte de nos objectifs.

Au cours de la journée, nous veillerons donc à lancer, dans les meilleures conditions possibles, le 5^{ème} recensement national des oiseaux marins nicheurs (ROMN) piloté par le GISOM ; le MNHN nous présentera les évolutions récentes du portail INPN, la LPO nous présentera le programme interreg FAME ainsi que les indicateurs EcoQo Oiseaux de la convention OsPar, et l'Agence engagera une réflexion sur la stratégie d'acquisition de connaissance que nous devons ensemble développer autour des oiseaux marins. Une restitution des travaux de la conférence internationale Victoria2010 sur les oiseaux marins sera également présentée par le GISOM.

10h30-11h00 Présentation de l'INPN (Jean-Philippe Siblet et Elodie Rieb – MNHN/SPN)

MNHN = centre national de référence sur la biodiversité

INPN = outil qui permet de réaliser cette tâche

Gestion de données naturalistes de synthèse et non pas de données brutes. Pas de concurrence avec les producteurs de données. Uniquement des données qui s'appuient sur un protocole validé (c'est le cas du ROMN). Réseau interne et externe d'experts pour la validation des données. Référentiel commun. Outil de croisement et de calcul de similarité (enveloppe écologique...). Garanti la sécurité physique des bases de données.

Système sur téléphones androides pour saisir des données sur le terrain.

Comité scientifique et comité de pilotage.

Une donnée qui une fois intégrée est validée et peut servir pour d'autres programmes.

INPN un des systèmes privilégié d'acquisition, de bancarisation, de diffusion et de valorisation de données dans le cadre de l'ONB.

11h00-11h05 Guide d'identification des oiseaux pris accidentellement dans les engins de pêche (Loïc Valery – MNHN/SPN)

Une première maquette du guide devrait voir le jour pour l'été 2011. Ce guide est destiné aux observateurs embarqués.

11h05-11h45 5^{ème} recensement national des oiseaux marins nicheurs (Bernard Cadiou – GISOM/Bretagne Vivante SEPNEB)

Etat d'avancement des partenariats pour financement :

Octobre 2010 : convention signée avec AAMP

Convention avec Ministère en cours de validation

Calendrier d'action :

2009-2011 = recensement & indicateur

2012-2013 = valorisation & communication

Objectifs : Mise en place d'une coordination (nationale, régionale, départementale, observateurs locaux) et élaboration d'une convention type. Mode opératoire globalement efficace et fonctionnel. Souhait de pouvoir évaluer le coût réel de l'ensemble des actions sur le terrain pour les besoins de l'enquête.

Travail collectif d'élaboration de fiches méthodologiques pour le recensement (habitats de reproduction, calendrier de reproduction, période de recensement, méthodes de dénombrement, suivi de la production en jeunes)

Site internet pour diffusion informations = <http://fr.groups.yahoo.com/group/gisom/>

Etat d'avancement 2009-2010:

Janv/fevr 2011: 1^{er} bilan intermédiaire

Programme 2011 :

- Lacunes à combler
- Recensement des colonies urbaines de goélands
- Inventaire national et cartographie des sites (typologie est faite) permettront de répondre à certain nombre de question du genre : combien d'îlots abritent des oiseaux marins nicheurs ?...
- Indicateur « oiseaux marins »: état de santé des populations
- Traitement des données pour intégration au nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (<http://www.atlas-ornitho.fr/>)



Proposition d'indicateurs « oiseaux marins nicheurs » (issus des travaux OROM – Observatoire régional des oiseaux marins en Bretagne), sur 5 niveaux d'évaluation (de très mauvais à très bon):

- Évolution numérique des populations
- Succès de la reproduction
- État des pontes
- Pression de prédation
- Niveau de dérangement humain

Une fois que le 1^{er} indicateur « évolution numérique » sera validé, le prochain qu'il faudra mettre en place au niveau national c'est l'indicateur « production en jeunes ».

La problématique « indicateur oiseaux marins nicheurs » est aussi pris en compte pour les EcoQO OSPAR.

Données collectées = données décennales (ROMN) + données intermédiaires (périodicité variable selon les colonies et les espèces)

Plusieurs espèces d'oiseaux marins font l'objet d'un recensement exhaustif annuel à l'échelle nationale ou régionale. Certaines de ces espèces sont traitées dans le bilan annuel des oiseaux nicheurs rares et menacés en France (travail de centralisation des résultats coordonné par la LPO, publiés dans la revue Ornithos)

Indicateur « évolution numérique des populations » :

Convention particulière pour la mise à disposition des données décennales et intermédiaires

Moulinette statistique coordonnée par C. Barbraud (CEBC-CNRS)

Possibilité de sortir un indicateur pour chaque catégorie écologique (il y en a 4 : alimentation au large en surface / au large en plongée...) ou par espace (RN / ZPS...) ou par façade (Manche, Atlantique, Méditerranée)

1 méthode développée à l'échelle européenne pour la région OSPAR III : application à l'échelle française

1 jeu global de données, 1 indicateur basé sur les tendances démographiques, de multiples déclinaisons possibles

Exemples de programmes de suivi des oiseaux marins en Europe :
SMP – seabird monitoring programme, Grande-Bretagne et Irlande
(<http://www.jncc.gov.uk/page-1550>)
SEAPOPOP – seabird populations programme, Norvège
(<http://www.seapop.no/en/about/index.html>)

11h45-12h05 Indicateur état de santé des ZPS (Bernard Deceuninck - LPO)

Comment se répartissent les oiseaux marins nicheurs dans les ZPS ?

Toutes les colonies en danger sont dans les ZPS

En France : 26-29 espèces (12 espèces de l'Annexe I)

Suivis des oiseaux rares et menacés (ENRM) : fiche d'enquête annuelle à retourner par ZPS

56 coordinateurs, 120 structures, 800 participants → suivi annuellement (15 espèces oiseaux marins dont 9 listés dans l'annexe I)

Proposition :

- 1- Maintien des suivis espèces/sites existants
- 2- Renforcement de la couverture nationale pour espèces insuffisamment suivies (sternes naines et pierregarin, océanites tempête, cormoran huppé)
- 3- Amélioration de la couverture annuelle des ZPS

Évaluation la liste rouge des espèces menacées

Indicateur par catégorie écologique

12h05-13h00 Discussions

A. Barzic : trop de sollicitations des collecteurs de données, nécessité d'une seule saisie qui puisse alimenter les différents programmes.

Saisie en ligne possible grâce à l'outil Visionature développé par l'entreprise Biolovision

Réponse B. Deceuninck : formulaire très spécifique et formalisé

Réponse A. Sterckeman : un des aspects de la discussion de cette après-midi

N. Sadoul : rôle du coordinateur départemental aussi pour assurer le formatage des données

M. Fortin : à propos de l'augmentation du niveau d'exhaustivité des suivis sur les ZPS, est-ce une augmentation de la pression annuelle ou une augmentation de la fréquence des années avec une plus forte pression ? (cas de la sterne pierregarin par exemple)

A. Sterckeman : Indicateur « production en jeunes » opérationnel ? :

Réponse B. Cadiou : au niveau national on n'est pas en mesure de le faire pour l'instant. En plus, intérêt que si elle est collectée annuellement. Or coût bien plus important que pour recensement et nécessite formations.

J.P. Siblet : avant de parler d'indicateurs, il faut savoir quelles sont les questions auxquelles on veut répondre ? A quoi vont servir ces indicateurs ? Et déjà est-ce que s'intéresser aux oiseaux c'est pertinent ? N'est-ce pas plutôt aux habitats qu'il faut s'intéresser ?

Faire très attention sur l'accumulation des enquêtes. Déterminer le pas de temps pertinent de suivi.

Il faut aussi s'attacher à déterminer les causes de variation des effectifs.

N. Sadoul : C'est toute la différence entre les inventaires ponctuels et les suivis à long terme. Déjà faire utiliser et partager les protocoles pour pouvoir véritablement comparer les effectifs n'est pas toujours facile. Transferts de compétences nécessaires aussi car très peu fait

J.P. Siblet : En termes de suivi quelle stratégie ? Toutes les espèces ou sélectionner (indicatrices que l'on pressent ?) c'est le travail fait par la MNHN avec la LPO pour l'observatoire des ZPS.

B. Deceuninck : Enquêtes exhaustives indispensables sur toutes les espèces pour états des lieux réguliers, mais importance des données intermédiaires collectées dans contexte de suivis de routine

A. Pibot :

▫ Indicateur : besoin important de transmettre des indicateurs sur la biodiversité marine (pour l'instant on en transmet 4 : occupation des sols côtiers, accident pétrolier... qui n'ont pas grand chose à voir avec la biodiversité marine...)

Qu'est ce que peuvent dire les oiseaux ? et sur quoi ils disent quelque chose ?

Indicateur biodiversité : peut-être juste présence / absence ça suffit ?

Indicateur de l'état de santé du milieu : il faut aller plus loin ?

Travailler sur la rédaction de protocoles pour définir des indicateurs en réponse aux questions des différents engagements (DCSMM, CBD, OSPAR...) où les questions sont bien posées.

Remarque de *J.P. Sibley* : question peut être bien posée mais reste vaste et difficile à y répondre. Voir aussi le baromètre de la nature (édité annuellement dans la revue *Terre Sauvage*)

▫ Quelle est la part de données publiques et non publiques? Qu'est ce qui est sécurisé ou pas ?

A part dans les sites de RN où c'est public, la plupart des données ne sont pas sécurisées.

X. Ruffray : Sauf exemple du Languedoc-Roussillon où toutes les données sont sécurisées sur la base du CEN (conservatoire des espaces naturels). Les données publiques que depuis cette année 2010. Indicateur de production en jeunes pour de très grosses colonies qui permet de bien comprendre les choses → ça semble un très bon indicateur.

▫ Est-ce que ça intéresse les acteurs de mettre à disposition une base sécurisé qui soit un 1^{er} temps avant l'INPN ? Peut-être une saisie une fois pour toute ?

B. Cadiou : Les partenaires du SMP (seabird monitoring programme) ont accompli cette étape de mise en œuvre d'une base de données mais ça prend du temps et le pas de temps du monde naturaliste n'est pas le même que le pas de temps de l'Agence !

B. Deceuninck : Développe des plateformes comme demandé : Migration / suivis des espèces rares

A. Pibot : Veiller à s'assurer de la pérennité des données (qui peuvent disparaître avec l'ordinateur ou le collecteur !...). Exemple des données de P. Beaubrun sur Pelmed

14h25-15h00 1st world seabird conference (Nicolas Sadoul – GISOM/Les amis du marais du Vigueirat)

Participation du GISOM grâce à contribution financière de l'AAMP, et présentation d'un poster. WSC2010 = 47 pays représentés, 256 présentations, 360 posters, 9 ateliers.

Vision personnelle de la conférence, au regard des thèmes et présentations suivies.

- Suivis à long terme (cas du SMP Seabird monitoring programme)
- Outils et techniques pour le suivi des colonies (radar, acoustique)
- Démographie (prédominance des études avec des individus marqués ; peu d'étude en zones tropicales)
- Changements climatiques
 - o impact sur la dynamique des populations, modélisation et projections
 - o étude de l'effet sur les proies (couplage cycle de reproduction et abondance des proies)
 - o effet des changements sur les différents types d'interaction
- Alimentation et interaction avec la pêche
 - o distribution en mer : suivi oiseaux (de 1 à 3 ans), individuel (GPS...), bateau, individuel + bateau, aérien → forte complémentarité des deux approches (suivi individuel et observations en mer), + autres suivis en parallèle
 - o distribution de la ressource : mesure de l'habitat physique, de l'habitat biotique, de l'activité (comportement)
Forte relation entre distribution et paramètres environnementaux mais partagé sur chlorophylle a + ou – et sur le facteur impactant (bathy, chlorophylle, t° de surface...)
 - o variation saisonnière et interannuelle de la distribution
Ressources, courants, vents, changements climatiques
 - o variation interspécifique et spatiale

Débat sur les AMP : sujet à modification au cours du temps ? Importance du monitoring au sein des AMP pour savoir si elles sont toujours en accord avec les distributions d'oiseaux.

Crainte partagée par les participants : attention à ne pas restreindre les ressources financières et les actions de protection pour les autres zones

- Conservation des oiseaux marins
Beaucoup d'informations sur les déchets marins (plastique avec les grands radeaux de plastique dérivant)
- Atelier sur la mise en commun de données pour la constitution de bases de données internationales

Commentaires complémentaires de 2 autres participants :

C. Barbraud : beaucoup de présentations focalisées sur les enjeux de conservation et gros déséquilibre au niveau des groupes taxonomiques abordés et zones géographiques abordées.

D. Gremillet : beaucoup de travaux en période internuptiale développés grâce à la géolocalisation.



15h00-15h30 Programme FAME (Amélie Boué - LPO)

FAME = future of the Atlantic marine environment (programme Interreg 2010-2012)

www.fameproject.eu (bientôt opérationnel)

7 partenaires. Objectif : identifier des zones importantes pour les oiseaux marins

12 espèces d'oiseaux marins ciblées dont 2 pour la partie française :

Puffin des Baléares : espèce en danger d'extinction par l'UICN

Fou de bassin : variabilité interannuelle mais vrai besoin d'avoir les données de pêche

+ Enquêtes sur les mortalités accidentelles (pêche)

Suivis à la fois avec réseau d'observateurs à terre et avec utilisation d'équipements électroniques

Suivis en mer à venir avec protocoles AAMP & MNHN

Au final, croisement des données oiseaux avec les données usages, superposition avec le réseau actuel des AMP et nouvelles propositions en termes de gestion et de zonage.

15h30-15h55 Programme EcoQO (Aurélie DeSeyne - LPO)

EcoQOs = ecological quality objectives ; objectifs établis par OSPAR

EcoQO guillemots mazoutés + EcoQO quantité de plastique ingéré par les fulmars

Concerne principalement le littoral Manche-mer du Nord (région OSPAR II)

Données de recensement des oiseaux échoués collectées par diverses structures depuis les années 1970 (avec coordination GONm & GISOM)

Projet de coordination d'un réseau Manche-mer du Nord, interlocuteur OSPAR = AAMP, coordinateur national = LPO, coordinateurs régional ou départemental = associations de protection de la nature pour animation du réseau d'observateurs

Taux d'échouage = densité relative par rapport à une distance parcourue (abondance relative)

Manque de relation entre la pression d'observation et la temporalité de l'observation

Réponse à la question d'extrapoler cet EcoQO à l'Atlantique et la Méditerranée ? En Méditerranée ne semble pas possible de s'appuyer sur des échouages. Il faut vraiment le faire sur des zones où c'est récurrent dans le temps et pas juste occasionnel à cause d'un coup de vent...

Explication du manque de données en Bretagne : les côtes bretonnes n'ont plus autant d'échouages, lié à un changement de régime des vents (+ problème du nettoyage systématique des plages sur certaines communes). Donc ils ont arrêté les réseaux de suivis d'échouages en Bretagne

EcoQO fulmars boréaux : très localisé au Nord – Pas-de-calais mais on est typiquement dans le cas d'un indicateur qu'on a été obligé d'appliquer par la commission OSPAR.

Mise en place de formation ? Ils ont des interlocuteurs pour ça. Encore à discuter et à organiser.

15h55-17h00 Réseau national d'acteurs oiseaux marins (Aurore Sterckeman - AAMP)

Besoins de connaissance clairement identifiés notamment sur les oiseaux marins en mer

- état initial sur les zones N2000

- nouvelles zones à désigner pour compléter le réseau au large

Travail en cours de redéfinition de la stratégie d'acquisition de données dans son ensemble (discussions AAMP, MNHN, CRMM, CEBC, autres experts)

4 actions sur les 3 façades :

- campagnes aériennes dédiées (côtier & pélagique)
- observations sur plateformes d'opportunité
- électronique embarquée sur les puffins
- détection des mammifères marins (marsouins) par acoustique passive

Implication de l'AAMP dans programmes nationaux (ROMN, FAME, EcoQOs)

Structuration d'un réseau d'acteurs oiseaux marins

Identification des acteurs et des actions qu'ils mènent (à terre et en mer) ; animation et coordination avec les réseaux existants ; intégration de la démarche SINP (bancaisation et sécurisation des données)

→ Besoin de référents pertinents comme interlocuteurs à différentes échelles géographiques

M. Ledard : les COPIL des DOCOB se mettent en place donc il y a un gros besoin d'infos sur les protocoles

A. Pibot : approche commune nécessaire pour collecte données à minima, compromis à trouver pour assurer une couverture des zones marines sur un temps très court avec les moyens financiers et logistiques disponibles

L'assemblée s'est engagée à l'unanimité dans une démarche de constitution d'un réseau national thématique sur les oiseaux marins, avec comme groupe expert le GISOM et comme référent national le MNHN (analogie avec ce qui se fait avec le groupe tortues marines France ou le réseau national échouages).

L'Agence apportera un appui logistique au démarrage de ce réseau.

L'assemblée est d'accord pour une réunion par an !

+ Formulaire d'enquête à diffuser par AAMP pour connaître les attentes et besoins de chacun, et pour que les structures expriment leur intérêt pour telle ou telle problématique ou telle ou telle zone géographique.



Contacts : bernard.cadiou@bretagne-vivante.com ; aurore.sterckeman@aires-marines.fr et alain.pibot@aires-marines.fr

Liste des participants :

NOM	PRENOM	ORGANISME	MAIL
ANSELME	Lorraine	RNN archipel de Riou – CEEP	lorraine.anselme@ceep.asso.fr
AULERT	Christophe	AAMP	christophe.aulert@aires-marines.fr
BARBRAUD	Christophe	CEBC – CNRS	barbraud@cebc.cnrs.fr
BARZIC	André	LPO Vendée	Andre.barzic@orange.fr
BAZ	Jacques	MEEDDM	jacques.baz@developpement-durable.gouv.fr
BOUE	Amélie	LPO	amelie.boue@lpo.fr
BOURGEOIS	Karen	IMEP / A dos d'îles	karen.bourgeois@univ-cezanne.fr
CADIOU	Bernard	Bretagne Vivante – SEPNB	bernard.cadiou@bretagne-vivante.org
CAILLOT	Emmanuel	RNN Domaine de Beauguillot - Observatoire « limicoles » RNF	rbeauguillot@wanadoo.fr
CHAILLOU	Pauline	DREAL Bretagne	pauline.chaillou@developpement-durable.gouv.fr
CHARBONNIER	Yohan	LPO Paca	yohan.charbonnier@lpo.fr
DANIEL	Boris	AAMP	boris.daniel@aires-marines.fr
DECEUNINCK	Bernard	LPO	bernard.deceuninck@lpo.fr
DENIAU	Armel	LPO RNN Sept-Iles	armel.deniau@lpo.fr
DE SEYNES	Aurélie	LPO	aurelie.deseynes@lpo.fr
DOREMUS	Ghislain	CRMM	gdoremus@univ-lr.fr
DUMONT	Philippe	Les fous du Cap	lesfousducap@hotmail.fr
FAGGIO	Gilles	CEN Corse	gilles.faggio@espaces-naturels.fr
FEVRIER	Yann	GEOCA	yann.geoca@orange.fr
FIERS	Valery	RNF	valerie.fiers-rnf@espaces-naturels.fr
FORTIN	Matthieu	Bretagne Vivante - SEPNB	matthieu.fortin@bretagne-vivante.org
GALLIEN	Fabrice	GONm	fabrice.gallien@wanadoo.fr
GERNIGON	Julien	LPO - SEPANSO	julien.gernigon@lpo.fr
GILLET	Pascal	PNPC	pascal.gillet@portcros-parcnational.fr
GRANDPIERRE	Matthias	RNN Banc d'Arguin - SEPANSO	rnarguin@wanadoo.fr
GREMILLET	David	CEFE-CNRS	david.gremillet@cefe.cnrs.fr
MICOL	Thierry	LPO	thierry.micol@lpo.fr
LARTIGAU	Christophe	Loiret Nature Environnement	christophe.lartigau@free.fr
LEDARD	Michel	DREAL Bretagne	michel.ledard@developpement-durable.gouv.fr
LEFEUVRE	Cécile	AAMP	cecile.lefeuvre@aires-marines.fr
LE GUILLOU	Gilles	GONm	gillesleguillou@wanadoo.fr
PIBOT	Alain	AAMP	alain.pibot@aires-marines.fr
PONS	Jean-Marc	MNHN	pons@mnhn.fr
QUATRELIVRE	Céline	Les fous du Cap	lesfousducap@hotmail.fr
ROCHAT	Christine	DREAL LR	Christine.ROCHAT@developpement-durable.gouv.fr
RUFFRAY	Xavier	CEN-LR	conservation@cenlr.org
SADOUL	Nicolas	Les amis du marais du Vigueirat	nicolassadoul@yahoo.fr
SAVAROC	Emilie	DREAL BN	emilie.savaroc@developpement-durable.gouv.fr
SIBLET	Jean-Philippe	MNHN/SPN	siblet@mnhn.fr
STERCKEMAN	Aurore	AAMP	aurore.sterckeman@aires-marines.fr
VALERY	Loïc	MNHN/SPN	lvalery@mnhn.fr
VIAL	Romain	Conservatoire du littoral, délégation Normandie	r.vial@conservatoire-du-littoral.fr